



Comunicato del 29 novembre 2023

Bandi per concorsi ex art.15: L'Ente si rimangia quanto si era impegnato a fare!!

Il 21 novembre scorso si è svolta una riunione sindacale con il Direttore Generale, dott. Cavaliere, e la dott.ssa Svampa, formalmente delegati dal presidente ff Silvestro Greco, impossibilitato a partecipare, a presiedere l'incontro.

Durante la riunione sono stati discussi i rilievi inviati dalle OO.SS. relativi a richieste di modifica o di chiarimenti dei bandi per i concorsi ex art. 15 per Primo Ricercatore e Primo Tecnologo, emanati con Determina del DG del 2 novembre 2023 e già oggetto di chiarimenti sul sito web dell'Ente.

La FGU-DR-ANPRI aveva espresso le sue considerazioni, già comunicate e diffuse con la lettera del 14 novembre, chiedendo, in particolare, di rettificare i bandi affinché venissero indicati in maniera rigorosa i criteri da adottare per l'eventuale scorrimento di una o entrambe le graduatorie e affinché i 5 migliori prodotti venissero selezionati da ciascun candidato, dall'elenco completo dei propri prodotti, solo a valle della pubblicazione dei criteri adottati dalle Commissioni esaminatrici per valutare tali migliori prodotti (così come fatto, ad esempio, dal CNR nei bandi ex art. 15 del 2020 - si veda ad esempio [qui](#)).

Mentre la prima nostra proposta era stata respinta dall'Ente, che aveva in alternativa deciso di *"valutare i criteri per l'eventuale scorrimento delle graduatorie a valle della chiusura della procedura concorsuale"* in apposita riunione con le OO.SS., la nostra seconda proposta era stata formalmente accolta dall'Ente che, nel Resoconto della riunione protocollato e firmato dallo stesso Direttore Generale, specificava che *"tenuto conto della proposta delle OO.SS., l'Amministrazione prevederà nel bando la possibilità per il candidato di individuare i n. 5 migliori prodotti a valle della individuazione dei criteri di valutazione da parte della Commissione esaminatrice, sempre nell'ambito dell'elenco complessivo dei prodotti già individuati in sede di presentazione della candidatura"*.

Similmente, la proposta di abbassare il punteggio massimo attribuibile alla cosiddetta *"Autobiografia e Proposta Professionale"* per i Tecnologi, sia perché il bando prevede solo *"Titoli e colloquio"* quale elementi di valutazione, sia perché tale "titolo" risulta estremamente aleatorio e conferisce alla Commissione eccessivi margini di discrezionalità, era stata formalmente accettata dall'Ente, che nel suddetto Resoconto specificava che *"Con riferimento al punteggio di 20 attribuito, nell'ambito del bando per Primo Tecnologo, alle potenzialità di sviluppo professionale - "Autobiografia e Proposta Professionale", l'Amministrazione concorda sulla proposta delle OO.SS. di modificare il bando attribuendo a tale voce il diverso punteggio di 10, ripartendo il restante punteggio di 10 in n. 5 punti per la valorizzazione professionale e n. 5 punti per i titoli, categoria A.4"*.

Pur avendo accettato queste ultime due proposte di modifica, il 24 novembre è arrivata una comunicazione alle OO.SS., a firma dello stesso Direttore Generale, nella quale l'Ente, rinnegando quanto affermato nel corso della riunione e riportato, in maniera inequivocabile, nel suddetto Resoconto, afferma che *"non sarà apportata alcuna rettifica"* ai due bandi per II livello, cosicché entrambe le modifiche, quella riguardante

le modalità di scelta dei prodotti migliori e quella riguardante il punteggio massimo attribuibile alla "*Autobiografia e Proposta Professionale*", non verranno più apportate.

La FGU-DR-ANPRI è a dir poco sbalordita per la decisione dell'Ente di rinnegare l'impegno, verbale e scritto, di apportare specifiche modifiche ai bandi, in chiaro spregio delle minime regole di correttezza e di confronto civile con le OO.SS. e con il personale tutto. È ovvio che quanto accaduto mina gravemente i rapporti della FGU-DR-ANPRI con i vertici dell'Ente.

La Delegazione FGU-DR-ANPRI
Stazione Zoologica Anton Dohrn